

Принято на совете

*08 февраля 2019г*

Утверждено приказом  
государственного бюджетного  
профессионального образовательного  
учреждения Воронежской области  
«Хреновской лесной колледж имени  
Г.Ф. Морозова»  
№ 51 от 14.02.2019 г.



## ПОЛОЖЕНИЕ

### О рецензировании домашних контрольных работ по заочной форме обучения ГБПОУ ВО «ХЛК им. Г.Ф. Морозова»

#### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с законом Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 464; "Методическими рекомендациями по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования" (направлены письмом Минобрнауки России от 20.07.2015 N 06-846); Уставом ГБПОУ ВО «ХЛК им. Г.Ф. Морозова».

1.2 Основными формами руководства самостоятельной работой студентов-заочников со стороны преподавателей является рецензирование домашних контрольных работ.

Рецензирование имеет цель:

– дать студентам правильную направленность в самостоятельной работе над учебным материалом, проверить качество работы студента по данной дисциплине или междисциплинарному курсу, умение применять теоретические знания при решении практических вопросов; отметить положительные стороны в его работе, указать на имеющиеся ошибки, рекомендовать пути их исправления.

– осуществить контроль за усвоением учебной программы по соответствующей дисциплине или междисциплинарному курсу и выполнением учебного плана специальности;

– оказать помощь обучающимся в овладении по соответствующей изучаемой дисциплине методикой и техникой самостоятельной учебной деятельности (методика планирования и ведения самостоятельной работы, техника конспектирования, методика поиска необходимой учебной и научной литературы, техника изучения учебной и научной литературы, методика подготовки и написания домашней контрольной работы).

1.4 Рецензированию подлежат все выполненные обучающимися контрольные работы.

1.5 Рецензирование контрольных работ проводится преподавателями соответствующих учебных дисциплин и междисциплинарных курсов, за которыми закреплена данная группа студентов для проведения всех видов учебной работы (установочные, обзорные, практические занятия, лабораторные работы, экзамены и др.).

1.6 По проверенным контрольным работам преподаватели могут проводить собеседование для выяснения возникших при рецензировании вопросов.

1.7 Зачтенные контрольные работы предъявляются студентом экзаменатору на соответствующем экзамене (зачете). Студент, имеющий не зачтенную контрольную работу к промежуточной аттестации по данной дисциплине не допускается.

1.8 Контрольные работы студентов, успешно сдавших экзамены (зачеты) по дисциплине или МДК, передаются в учебную часть.

1.9 Рецензирование контрольных работ состоит из :

- проверки контрольной работы;
- составления рецензии.

1.10 На рецензирование контрольных работ по гуманитарным, социально-экономическим дисциплинам отводится 0,5 часа, по общепрофессиональным и специальным дисциплинам - 0,75 часа.

## **2. ПРОВЕРКА ДОМАШНЕЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ**

2.1 При проверке контрольной работы необходимо:

2.1.1 Исправить и объяснить каждую ошибку и неточность по существу учебного материала или поставить наводящий вопрос и указать студенту-заочнику, какой раздел (параграф) учебника он должен изучить, чтобы восполнить пробелы в своих знаниях.

2.1.2 Обратит внимание на полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части (чертежей, схем, графиков, диаграмм, рисунков и т.п.), указать, есть ли возможно, более рациональный путь решения задач, обратит внимание на соответствие выполненной работы требованиям действующих стандартов и систем единиц измерений, на степень самостоятельности выполненной работы.

2.1.3 Исправить неправильные формулировки, а также замеченные грамматические ошибки.

2.2 В заключениях, сделанных по тексту контрольной работы на полях тетради, не должно быть никаких неясностей, сокращений, употребления слов и терминов, значение которых может быть непонятно учащемуся. Не допускается постановка вопросительных, восклицательных и других знаков без соответствующих разъяснений.

Замечания должны быть сделаны с соблюдением педагогического такта.

2.3 Все исправления в тексте и замечания на полях рецензируемой работы пишутся понятным и разборчивым почерком, исправления делаются чернилами, отличными по цвету от чернил, которыми написана контрольная работа.

2.4 Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается словом «зачтено».

Контрольная работа, в которой студентом не раскрыто основное содержание вопросов задания или в которой имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., не зачитывается и возвращается студенту с оценкой «без оценки» с подробной рецензией для дальнейшей работы над учебным материалом, обеспечивающей успешное ее выполнение.

Повторное выполнение контрольной работы производится в той же тетради, без переписывания правильно выполненной части задания.

Контрольная работа, выполненная несамостоятельно, не соответствующая варианту не зачитывается, выставляется оценка «не зачтено». В этом случае студенту предлагается выполнить новый вариант.

2.5 Рецензирование повторно выполненной контрольной работы и оплата за вторичное рецензирование проводится в общем порядке.

2.6 Контрольная работа, выполненная небрежно, неразборчивым почерком, а также не по заданному варианту, возвращается студенту без проверки с указанием причин.

## **3. СОСТАВЛЕНИЕ РЕЦЕНЗИИ**

3.1 Кроме замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях контрольной работы, пишется рецензия в тетради, в которой выполнена контрольная работа.

Рецензия составляется на основании анализа содержания выполненной контрольной работы, отмеченных ошибок и неточностей.

Рецензия должна быть строго индивидуальной. Составление стандартных форм рецензий не допускается.

Объем рецензии зависит от качества выполненной контрольной работы, а также от полноты замечаний и исправлений, сделанных в тексте на полях работы.

3.2 При составлении рецензии необходимо:

3.2.1 Кратко указать достоинства выполненной контрольной работы. Положительные стороны могут быть отмечены в рецензии даже в том случае, если контрольная работа не зачтена.

Рецензия на контрольную работу, не имеющую отрицательных замечаний и не требующую доработки, не может ограничиваться указанием только на то, что работа зачтена. В ней следует направить внимание студента на дальнейшее углубление хорошо усвоенных теоретических положений (вопросов) и на возможность применения их в практической работе.

3.2.2 Дать анализ и классификацию ошибок в тексте и на полях контрольной работы, перечислить неувоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания. Замечания на полях работы должны быть понятны обучающемуся. Не допускается постановка вопросительных, восклицательных знаков и других знаков препинания без соответствующих разъяснений.

3.2.3 Дать конкретные указания по устранению обнаруженных недостатков, рекомендовать пути улучшения самостоятельной работы над изучением программного материала, более рациональный способ решения задач и т.п.

3.3 Если в тексте контрольной работы замечания сделаны достаточно обстоятельно, то в рецензии делаются на них ссылки.

3.4 При необходимости студенту дается рекомендация о явке на консультацию

3.5 В случае неудовлетворительного выполнения контрольной работы и возвращения ее для переработки, все требования, которые обязан учесть студент, формулируются конкретно и ясно.

3.6 При проверке и рецензировании контрольной работы необходимо соблюдать максимальную объективность.

3.7 Рецензия подписывается преподавателем и датируется.

#### **4. КОНТРОЛЬ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ДОМАШНИХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

4.1 Заведующий заочным отделением, методист заочного отделения осуществляют систематический контроль качества и своевременность рецензирования контрольных работ.

В целях улучшения качества рецензирования, взаимного контроля и повышения квалификации преподавателей, может быть организовано повторное рецензирование контрольных работ. При повторном рецензировании обращается внимание на качество проверки контрольной работы преподавателем.

4.2 Заведующий заочным отделением осуществляет контроль за своевременным представлением студентами контрольных работ согласно установленному графику, а также принимает необходимые меры по устранению ими имеющейся академической задолженности.

Осуществляя контроль качества проверки и рецензирования контрольных работ, необходимо требовать от преподавателей:

- тщательной проверки работ и качественных рецензий на них;
- изучения и анализа наиболее часто допускаемых студентами ошибок в контрольных работах;
- разработки дополнительных методических указаний или организации консультаций с целью предупреждения часто повторяющихся ошибок.

4.3 Замечания по результатам контроля качества и срокам рецензирования контрольных работ вносятся в соответствующий журнал и обсуждаются на заседаниях педагогического совета и цикловых предметных комиссий.